

## VLAAMS FONDS VOOR TROPISCH BOS - OPROEP 2021

# EVALUATIECRITERIA FASE VOLLEDIG VOORSTEL

Voor de 8 best scorende voorstellen uit de fase van de conceptnota wordt een volledig projectvoorstel opgevraagd dat op basis van vragen en opmerkingen uit de eerste fase ook nog verbeterd kan worden. Op basis van het volledige projectvoorstel wordt dan een volledige evaluatie gemaakt op basis van de evaluatiecriteria die grondiger geëvalueerd worden en bijkomende gunningscriteria.

Projectvoorstellen dienen bepaalde minimumscores te behalen op elk van de aangegeven gunningscriteria om in aanmerking te komen voor financiering.

Er wordt in totaal gescoord op een schaal van 100 punten. Rekening houdend met de beschikbare middelen zullen de best scorende projecten geselecteerd worden voor financiering door de adviesgroep.

***Totale maximumscore: 100 punten***

### ***Relevantie en Impact 18 (minimumscore 10)***

- Bijdrage aan de VFTB-doelstellingen (de hoofddoelstellingen van het Fonds (behoud, duurzaam beheer en/of herstel van bos of páramo), de sociale noden van de doelgroep en de transversale doeleinden klimaat en biodiversiteitsbehoud): **7 punten**
- Bijdrage aan andere targets gelinkt aan SDG 1, 13 en 15 (of andere) – overlap met VFTB: **3 punten**
- Duidelijke additionaliteit en/of leakage binnen of buiten landschap aangepakt: **4 punten**
- Berekeningen CO<sub>2</sub> (e.a.) duidelijk en goed onderbouwd: **4 punten**

### ***Beheerscapaciteit 20 (minimumscore 12)***

- Kwaliteit van het projectvoorstel: **7 punten**
  - o Specifiek en to the point (SMART) geformuleerd
    - Verhouding concrete waardevolle info / bladvulling
    - Focus op samenvatting en projectvoorstel, en projecttitel
  - o Algemene kwaliteit, taalgebruik, layout
- Maakt het consortium deel uit van het landschap in de interventie: **5 punten**
  - o Aanwezigheid in de zone, kennis van de context (landschap - geografie), ingebedde samenwerking met partners en andere betrokken actoren
- Inschatting van de kwaliteit van de beheerscapaciteit van de indienende organisatie: **8 punten**



***Effectiviteit – Kwaliteit inhoud voorstel 24 (min 14)***

- Degelijke Veranderingstheorie/en of interventielogica, integraliteit van voorstel, duidelijkheid projectaanpak die kan werken en vooral ook duurzaam zal zijn, op basis van een solide probleemstelling: **10 punten**
- goede logica doelstellingen – resultaten – activiteiten, die ook goed geformuleerd zijn: **6 punten**
- Gebruik van geleerde lessen: **3 punten**
- Eigenaarschap en participatie: **3 punten**
- Gender en sociale inclusiviteit: **2 punten**

***Effectiviteit – kwaliteit uitvoering 13 (min 7)***

- Taakverdeling binnen het team: **5 punten**
- Voorgestelde opvolging voor het project, M&E, algemeen: **6 punten**
- Aandacht voor participatie binnen M&E: **2 punten**

***Efficiëntie 20 (min 12)***

- Verhouding impact/middelen: **8 punten**
- Algemene kwaliteit van het budget: **5 punten**
- Realistisch budget in functie van de planning: **3 punten**
- Cofinanciering duidelijk ingevuld: **3 punten**
- Goede verdeling personeel: **1 punt**

***Duurzaamheid 5 (min 3)***

- Technisch: **1 punt**
- Institutioneel: **1 punt**
- Financieel/economisch: **1 punt**
- Duidelijke en goeie exitstrategie: **2 punten**