

FONDO FLAMENCO PARA BOSQUES TROPICALES - CONVOCATORIA 2021

CRITERIOS DE EVALUACIÓN – FASE 2

PROPUESTA COMPLETA

Para las 8 propuestas con mejor puntuación de la fase de nota conceptual, se solicitará a las organizaciones aplicantes una propuesta de proyecto completa, que también podrá mejorarse en base a las preguntas y comentarios de la primera fase. Sobre la base de la propuesta completa del proyecto, se realiza una evaluación completa basada en los criterios de evaluación alistados en este documento.

Las propuestas de proyectos deben alcanzar ciertas puntuaciones mínimas en cada uno de los criterios de adjudicación indicados para poder optar a la financiación.

La puntuación total se calificará en una escala de 100 puntos. Teniendo en cuenta los recursos disponibles, el Grupo Consultivo seleccionará los proyectos con mejor puntuación para su financiación.

Puntaje Máximo Total posible: 100 puntos

Relevancia e impacto: 18 (mínimo 10)

- Contribución a los objetivos del FFBT (los objetivos principales del Fondo (conservación, gestión sostenible y/o restauración del bosque o del páramo), las necesidades sociales del grupo objetivo y los objetivos transversales de conservación del clima y la biodiversidad): **7 puntos**
- Contribución a otras metas vinculadas a los ODS 1, 13 y 15 (u otras): **3 puntos**
- Adicionalidad clara y/o fuga dentro o fuera del paisaje de intervención: **4 puntos**
- Cálculos de CO₂ (y otros) claros y fundamentados: **4 puntos**

Capacidad de gestión: 20 (mínimo 12)

- Calidad de la propuesta de proyecto: **7 puntos**
 - o Formulación específica y concreta (SMART)
 - Relación entre la información concreta valiosa y el relleno de páginas
 - Enfocando en el resumen y la propuesta de proyecto, y en el título del proyecto
 - o Calidad general, uso del lenguaje, diseño
- El consorcio forma parte del paisaje de la intervención: **5 puntos**
 - o Presencia en la zona, conocimiento del contexto (paisaje - geografía), cooperación integrada con los socios y otros actores involucrados
- Estimación de la calidad de la capacidad de gestión de la organización proponente, que varía según el tamaño de la organización: **8 puntos**



Eficacia – Calidad de la propuesta 24 (mínimo 14)

- Teoría de cambio y/o lógica de intervención sólida, integralidad de la propuesta, claridad del enfoque del proyecto, que puede funcionar y, sobre todo, será sostenible, basado en una sólida definición del problema: **10 puntos**
- Una buena lógica de objetivos - resultados - actividades, que también están bien formulados: **6 puntos**
- Uso de las lecciones aprendidas: **3 puntos**
- Empoderamiento y enfoque participativo: **3 puntos**
- Género e inclusión social: **2 puntos**

Eficacia – Calidad de la ejecución 13 (mínimo 7)

- Distribución de tareas del equipo de proyecto: **5 puntos**
- Propuesta de seguimiento y monitoreo: **6 puntos**
- Enfoque participativo de M&E: **2 puntos**

Eficiencia 20 (mínimo 12)

- Relación impacto/recursos: **8 puntos**
- Calidad global del presupuesto: **5 puntos**
- Presupuesto realístico en función de los alcances del proyecto: **3 puntos**
- Cofinanciamiento descrita de forma clara: **3 puntos**
- Adecuada distribución de personal: **1 punto**

Sostenibilidad 5 (mínimo 3)

- Técnica: **1 punto**
- Institucional: **1 punto**
- Financiera: **1 punto**
- Clara y buena estrategia de salida: **2 puntos**