

VLAAMS FONDS VOOR TROPISCH BOS - OPROEP 2021

EVALUATIECRITERIA FASE CONCEPTNOTA

Indien een ingediend projectvoorstel voldoet aan alle ontvankelijkheidsvoorwaarden zoals bepaald in de richtlijnen, zal het verder beoordeeld worden op basis van een reeks selectiecriteria. Samen met de eerder besproken beheercapaciteit van de organisatie (§2.7 In de richtlijnen), worden onderstaande criteria beoordeeld. In totaal leidt dit tot een resultaat op een maximumscore van 60 voor de conceptnota-fase. De 8 voorstellen die in de conceptnota-fase het hoogst scoren op 60 worden geselecteerd voor de volgende fase.

Totale maximumscore: 60 punten

Relevantie en Impact: 12 punten (minimumscore 6)

De mate van relevantie en impact (volgens specifieke impact indicatoren) van de interventie wordt beoordeeld ten aanzien van:

- Bijdrage aan de VFTB-doelstellingen : **6 punten**
 - o de hoofddoelstellingen van het Fonds: behoud, duurzaam beheer en/of herstel van bos of páramo
 - o de sociale noden van de doelgroep
 - o de transversale doeleinden klimaat en biodiversiteitsbehoud
- Bijdrage aan andere targets gelinkt aan SDG 1, 13 en 15 (of andere) – overlap met VFTB: **3 punten**
- Duidelijke additionaliteit en/of leakage binnen of buiten landschap aangepakt: **3 punten**

Beheer capaciteit: 20 punten (minimumscore 12)

- Kwaliteit van het projectvoorstel: **7 punten**
 - o Specifiek en to the point (SMART) geformuleerd
 - Verhouding concrete waardevolle info / bladvulling
 - Focus op samenvatting en projectvoorstel, en projecttitel
 - o Algemene kwaliteit, taalgebruik, layout
- Maakt het consortium deel uit van het landschap in de interventie: **5 punten**
 - o Aanwezigheid in de zone, kennis van de context (landschap - geografie), ingebedde samenwerking met partners en andere betrokken actoren
- Inschatting van de kwaliteit van de beheer capaciteit van de indienende organisatie: **8 punten**

Effectiviteit – Kwaliteit van de inhoud van het voorstel: 19 punten (minimumscore 10)

- Degelijke veranderingstheorie en/of interventielogica, integraliteit van voorstel, duidelijkheid van de projectaanpak, die kan werken en vooral ook duurzaam zal zijn, op basis van een solide probleemstelling: **9 punten**
- Goede logica tussen doelstellingen – resultaten – activiteiten, die ook goed geformuleerd zijn (volgens SMART-criteria), en consistent zijn met het vorige criterium: **5 punten**
- Eigenaarschap en participatie van de doelgroepen: **3 punten**
- Gender en sociale inclusiviteit effectief meegenomen: **2 punten**

Efficiëntie: 9 punten (minimumscore 5)

- Verhouding impact/middelen: **6 punten**
- Bestaan van een basisstrategie voor cofinanciering: **3 punten**